



• Podľa rozdeľovníka •

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
04170/2018/OLP-0008

Vybavuje/☎  
Mgr. Lukáš Hrbatý

Bratislava  
26. 01. 2018

Vec

**Pokus o dosiahnutie dohody účastníkov podľa § 137 ods. 1 Stavebného zákona**

Predseda Dopravného úradu ako príslušný správny orgán podľa ustanovenia § 55 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Letecký zákon**“) v spojení s ustanovením § 61 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „**správny poriadok**“), na základe návrhu ním zriadenej osobitnej Rozkladovej komisie Dopravného úradu (ďalej len „**rozkladová komisia**“) **vo veci podaných rozkladov účastníkov konania: I.** Ing. Ľudmila Rojíčková, narodená 1944, bytom Sokolská trída 2777/86, 702 00 Ostrava, ČR a Ján Glajza, narodený 1940, bytom Vodárenská 35, 058 01 Poprad, v konaní obaja zastúpení Advokátskou kanceláriou JUDr. Marcel Mašan, s.r.o., so sídlom Školská 257, 059 91 Veľký Slavkov, korešp. adresa: Hviezdoslavova 2, 058 01 Poprad, IČO: 36 858 935, v mene ktorej vykonáva advokáciu ako konateľ advokát JUDr. Marcel Mašan (ďalej len „**Odvolateľ I**“) (rozklad doručený Dopravnému úradu dňa 02.10.2017, Dopravným úradom zaevidovaný pod č. 34194/2017, 34196/2017); **II.** Viera Fiedlerová (1945), bytom Široká 1861/83, 058 01 Poprad a MUDr. Eleonóra Zuštiaková, bytom Na letisko 2119/50, 058 01 Poprad, obe v konaní zastúpené Občianskym združením VEĽKÁ, so sídlom Scherfelova 80, 058 01 Poprad, IČO: 42 234 832 (ďalej len „**Odvolateľ II**“) (rozklad doručený Dopravnému úradu dňa 02.10.2017, Dopravným úradom zaevidovaný pod č. 34464/2017); (spolu ďalej aj „**Odvolatelia**“), **voči rozhodnutiu Dopravného úradu č. 12586/2017/ŠSÚ-7 zo dňa 08.09.2017**, ktorým Dopravný úrad ako špeciálny stavebný úrad, príslušný pri stavbách letísk, stavbách v územných obvodoch letísk a stavbách leteckých pozemných zariadení podľa ustanovenia § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „**Stavebný zákon**“) a podľa ustanovenia § 48 ods. 1 písm. a) bodu 2 v spojení s ustanovením § 28 ods. 1 Leteckého zákona, vyhovel „*Žiadosti o dodatočné povolenie stavby spojené s kolaudačným konaním*“, doručenej Dopravnému úradu dňa 23.03.2016, Dopravným úradom zaevidovanej pod č.: 8047/2016, podanej **vlastníkom stavby: SCHEIDEGGER TRAINING INSTITUTE EUROPE, s.r.o.**, so sídlom Mlynské Nivy 73/a, 821 05 Bratislava, IČO: 36 488 445 (ďalej len „**Stavebník**“), a podľa ustanovenia § 88a ods. 4 Stavebného zákona dodatočne povolil stavbu a zároveň podľa ustanovenia § 82 ods. 1 Stavebného zákona povolil užívanie stavby „**OPLOTENIE ČASTI LETISKA V PRIESTORE PRED PRAHOM DRÁHY 27**“ postavenej v územnom obvode Letiska Poprad – Tatry, na pozemkoch v katastrálnom území Veľká, obec a okres Poprad:

parc. č. KN „C“ 1905/9, 1905/18, 1908/1, 1908/6, 1908/22, 1904/17, 1904/7, 1904/20, 1904/10, 1908/38, 1908/26, 1908/41, 1908/29, 1908/43, 1908/32, 1908/45, 1908/33, 1908/46- zapísané na LV č. 834,

parc. č. KN „C“ 1904/16, 1904/19, 1904/21 – zapísané na LV č. 4052,

parc. č. KN „C“ 1904/6, 1904/9, 1904/11 – zapísané na LV č. 3824,  
parc. č. KN „C“ 1908/30 – zapísané na LV č. 3823,  
parc. č. KN „C“ 1908/42, 1908/31, 1908/44 – zapísané na LV č. 3958,  
parc. č. KN „C“ 1908/34 – zapísané na LV č. 2570,  
parc. č. KN „C“ 1908/40 – zapísané na LV č. 4035,  
parc. č. KN „C“ 1904/12, 1904/2, 1908/37, 1908/25, 1908/47, 1908/35- LV nezaložený,  
parc. č. KN „E“ 7827/2, 4823, 4830/2 – zapísané na LV č. 388,  
parc. č. KN „C“ 1904/13, 1904/3 – LV nezaložený,  
parc. č. KN „E“ 4806 – zapísané na LV č. 2154,  
parc. č. KN „C“ 1904/14, 1904/4 – LV nezaložený,  
parc. č. KN „E“ 4805 – zapísané na LV č. 2156,  
parc. č. KN „C“ 1904/15, 1904/5 – LV nezaložený,  
parc. č. KN „E“ 4804, 4803, 4802 – zapísané na LV č. 3336 (pôvodne LV č. 3256),  
parc. č. KN „C“ 1904/18, 1904/8 - LV nezaložený,  
parc. č. KN „E“ 4795 – zapísané na LV č. 3120,  
parc. č. KN „C“ 1908/39, 1908/27 – LV nezaložený,  
parc. č. KN „E“ 4825 – zapísané na LV č. 1819,  
parc. č. KN „C“ 1908/48, 1908/36 – LV nezaložený,  
parc. č. KN „E“ 4830/3 – zapísané na LV č. 1865,

**Vám týmto pokusom o dosiahnutie dohody účastníkov dáva pred ďalším procesným postupom príležitosť v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto listu dosiahnuť dohodu pri námietkach vyplývajúcich z vlastníckych alebo iných práv k pozemkom pod dodatočne povoloanou stavbou v zmysle ustanovenia § 137 Stavebného zákona.**

1. Dňa 01.12.2017 boli predsedovi Dopravného úradu (ďalej aj „**druhostupňový správny orgán**“) zo strany Dopravného úradu - Divízie civilného letectva (ďalej aj „**prvostupňový správny orgán**“) predložené podané rozklady Odvolateľov: rozklad Odvolateľa I „*Rozklad proti rozhodnutiu Dopravného úradu Bratislava č. 12586/2017/ŠSÚ-7 zo dňa 8.9.2017*“ zo dňa 02.10.2017, doručený Dopravnému úradu dňa 02.10.2017, Dopravným úradom zaevidovaný pod č. 34194/2017 (ďalej len „rozklad Odvolateľa I“); rozklad Odvolateľa II „*Odvolanie voči rozhodnutiu č. 12586/2017/ŠSÚ-7*“ zo dňa 02.10.2017, doručený Dopravnému úradu dňa 04.10.2017, Dopravným úradom zaevidovaný pod č. 34464/2017 (ďalej len „rozklad Odvolateľa II“); (ďalej spolu aj „rozklady Odvolateľov“) a kompletný spisový materiál vo veci dodatočného povolenia stavby a povolenia na užívanie stavby: „**OPLATENIE ČASTI LETISKA V PRIESTORE PRED PRAHOM DRÁHY 27**“ evidovaný pod spis. zn.: č. 12586/2017/ŠSÚ, v rámci ktorého Dopravný úrad, Divízia civilného letectva ako špeciálny stavebný úrad, príslušný pri stavbách letísk, stavbách v územných obvodoch letísk a stavbách leteckých pozemných zariadení podľa ustanovenia § 120 ods. 1 Stavebného zákona a podľa ustanovenia § 48 ods. 1 písm. a) bodu 2 v spojení s ustanovením § 28 ods. 1 Leteckého zákona rozhodnutím č. 12586/2017/ŠSÚ-7 zo dňa 08.09.2017 (ďalej len „**napadnuté rozhodnutie**“) vyhovel „*Žiadosti o dodatočné povolenie stavby spojenej s kolaudačným konaním*“ zo dňa 23.03.2016, Dopravným úradom evidovanej pod č. 8047/2016, podanej Stavebníkom a dodatočne povolil stavbu podľa ustanovenia § 88a ods. 4 Stavebného zákona a užívanie stavby „**OPLATENIE ČASTI LETISKA V PRIESTORE PRED PRAHOM DRÁHY 27**“.

2. Vlastníkom uvedenej stavby bez označenia súpisným číslom – „**OPLATENIE ČASTI LETISKA V PRIESTORE PRED PRAHOM DRÁHY 27**“, nachádzajúceho sa v územnom obvode Letiska Poprad-Tatry, postavenej na pozemkoch v katastrálnom území Veľká, obec a okres Poprad:

parc. č. KN „C“ 1905/9, 1905/18, 1908/1, 1908/6, 1908/22, 1904/17, 1904/7, 1904/20, 1904/10, 1908/38, 1908/26, 1908/41, 1908/29, 1908/43, 1908/32, 1908/45, 1908/33, 1908/46- zapísané na LV č. 834,  
parc. č. KN „C“ 1904/16, 1904/19, 1904/21 – zapísané na LV č. 4052,  
parc. č. KN „C“ 1904/6, 1904/9, 1904/11 – zapísané na LV č. 3824,  
parc. č. KN „C“ 1908/30 – zapísané na LV č. 3823,  
parc. č. KN „C“ 1908/42, 1908/31, 1908/44 – zapísané na LV č. 3958,  
parc. č. KN „C“ 1908/34 – zapísané na LV č. 2570,  
parc. č. KN „C“ 1908/40 – zapísané na LV č. 4035,  
parc. č. KN „C“ 1904/12, 1904/2, 1908/37, 1908/25, 1908/47, 1908/35- LV nezaložený,  
parc. č. KN „E“ 7827/2, 4823, 4830/2 – zapísané na LV č. 388,  
parc. č. KN „C“ 1904/13, 1904/3– LV nezaložený,  
parc. č. KN „E“ 4806 – zapísané na LV č. 2154,  
parc. č. KN „C“ 1904/14, 1904/4 – LV nezaložený,  
parc. č. KN „E“ 4805 – zapísané na LV č. 2156,  
parc. č. KN „C“ 1904/15, 1904/5 – LV nezaložený,  
parc. č. KN „E“ 4804, 4803, 4802 – zapísané na LV č. 3336 (pôvodne č. 3256),  
parc. č. KN „C“ 1904/18, 1904/8 - LV nezaložený,  
parc. č. KN „E“ 4795 – zapísané na LV č. 3120,  
parc. č. KN „C“ 1908/39, 1908/27 – LV nezaložený,  
parc. č. KN „E“ 4825 – zapísané na LV č. 1819,  
parc. č. KN „C“ 1908/48, 1908/36 – LV nezaložený,  
parc. č. KN „E“ 4830/3 – zapísané na LV č. 1865  
(ďalej aj „**dodatočne povolovaná stavba**“), je Stavebník.

3. Z obsahu spisu v konaní druhostupňového správneho orgánu vedenom pod č. 03829/2017/OLP vyplynulo, že **Odvolatelia a p. Kukura** vo svojich rozkladoch a vyjadreniach podaných proti rozhodnutiu Dopravného úradu č. 8327/2016/ŠSÚ-31 zo dňa 12.08.2016 **poukazovali na nezákonnosť predmetného záznamu v katastri nehnuteľností**. Druhostupňový správny orgán mal za to, že námietky Odvolateľov boli odôvodnené, správny orgán prvého stupňa nepostupoval v zmysle zákona a jeho rozhodnutie č. 8327/2016/ŠSÚ-31 zo dňa 12.08.2016 bolo preto potrebné zrušiť a vec vrátiť na nové konanie a rozhodnutie. V ďalšom konaní bolo potrebné postupovať v zmysle uvedených zákonných ustanovení. Vzhľadom na to predseda Dopravného úradu rozhodnutím č. 03829/2017/OLP-023 zo dňa 19.04.2017 rozhodol tak, že rozhodnutie Dopravného úradu č. 8327/2016/ŠSÚ-31 zo dňa 12.08.2016 zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie prvostupňovému správne mu orgánu. V ňom Dopravný úrad zaviazal, **aby v novom prejednaní tejto veci v zmysle ustanovenia § 88a ods. 3 Stavebného zákona odkázal vlastníkov pozemku na súd a konanie prerušil (§ 137 Stavebného zákona)**, následne postupoval v zmysle rozhodnutia súdu a príslušných ustanovení Leteckého a Stavebného zákona. K plneniu časti vety „*následne postupoval v zmysle rozhodnutia súdu*“ mohlo dôjsť iba v prípade podania žaloby aspoň jedným z vlastníkov predmetných pozemkov. **Inak (ak by ani jeden takýto účastník konania s námietkou v stanovenej lehote žalobu nepodal) by prvostupňový správny orgán konal v zmysle príslušných ustanovení Leteckého a Stavebného zákona, teda by si v zmysle § 137 Stavebného zákona mohol urobiť o námietke úsudok sám a rozhodnúť vo veci.**

4. Po zrušení rozhodnutia Dopravného úradu č. 8327/2016/ŠSÚ-31 zo dňa 12.08.2016 a vrátení veci na ďalšie konanie a rozhodnutie si prvostupňový správny orgán „*Žiadosťou o súčinnosť*“ č. 12586/2017/ŠSÚ-2 zo dňa 05.06.2017 od Okresného súdu Poprad vyžiadal súčinnosť - zaslanie informácií, či na tomto súde prebieha súdne konanie č. 9C/93/2016 (týkajúce sa pozemkov pod stavbou), alebo je ukončené a ak už je ukončené, ako bolo vo veci rozhodnuté. Okresný súd Poprad

vo svojom liste „*Poskytnutie súčinnosti*“ zo dňa 13.06.2017, Dopravnému úradu doručeným dňa 26.06.2017, evidovaným pod č. 21045/2017, oznámil, že v jeho registri je vedené konanie pod sp. zn. 9C/23/2016 s účastníkmi Tatrakeret Poprad, s.r.o. c/a Letisko Poprad - Tatry, a.s., o určenie neplatnosti zápisu vecného bremena a prísl.. Konanie sa ale týka parciel vedených na LV č. 2518, pričom predmetom žaloby nie sú parcely, ani LV, ktoré boli uvedené v žiadosti Dopravného úradu.

5. Prvostupňový správny orgán vydal napadnuté rozhodnutie.

Napadnuté rozhodnutie odôvodnil okrem iného (k čomu sa vyjadril už v zrušenom rozhodnutí č. 8327/2016/ŠSÚ-31 zo dňa 12.08.2016) tým, že vlastník stavby má k pozemkom na LV č. 4052, 3824, 3823, 3958, 4035, 388, 2154, 2156, 3336 (pôvodne 3256), 3120, 1819 a 1865 iné právo podľa ustanovenia § 139 ods. 1 písm. a) a c) Stavebného zákona (bod 3 III na strane 5 napadnutého rozhodnutia). V bode 9 na strane 7 napadnutého rozhodnutia Dopravný úrad uviedol „*vzhľadom na skutočnosť, že v správnom konaní vlastník stavby predložil doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami, predložil doklady o vlastníckom alebo inom práve k dotknutým pozemkom, dotknuté orgány podali kladné záväzné stanoviská, stavba je ukončená a neboli na nej zistené závady brániace jej užívaniu, Dopravný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.*“. Poukázal na zistenia v konaní po zrušení rozhodnutia č. 8327/2016/ŠSÚ-31 zo dňa 12.08.2016.

6. Dňa 21.11.2017 bol Dopravnému úradu doručený list „*Vyjadrenie sa k podaným rozkladom „Oplotenie časti Letiska v priestore pred prahom dráhy 27“*“ zo dňa 15.11.2017, Dopravným úradom evidovaný pod č. 41152/2017, v ktorom **TDV REAL INVEST s.r.o.** so sídlom Pod Kútmi 2431/34 - 085 01 Bardejov, IČO: 36 665 304, uviedol, že zákon taxatívne určuje podmienky, za ktorých môže prevádzkovateľ letiska vstúpiť do práv a povinností vlastníka dotknutej parcely. Zriaďovať oplotenie, aby sa zabránilo prístupu na neverejné plochy letiska, zákon neurčuje, a preto takéto obmedzenie nemôže byť obmedzením zo zákona (vecným bremenom zo zákona). Podľa jeho právneho názoru bol návrh na zápis vecného bremena do katastra nehnuteľností na základe § 31 Leteckého zákona podaný letiskom Poprad v rozpore so zákonom, pretože zriaďovanie oplotení, aby sa zabránilo prístupu na neverejné plochy neustanovuje - nie je v ustanovení § 31 Leteckého zákona výslovne uvedené. Mal za to, že „*ak chcelo letisko časť pozemkov oplotiť a tým zamedziť prístup na neverejné plochy letiska bolo jeho povinnosťou postupovať tak, že malo uzavrieť s dotknutými vlastníkami dohodu (nájomnú zmluvu, kúpnu zmluvu, zámennú zmluvu a pod.) a v prípade, ak by k dohode nedošlo pozemky za tým účelom (účelom zamedzenia prístupu na neverejné plochy letiska) vyvlastniť v rozsahu akom je to uvedené už v uvedenom geometrickom pláne.*“ Uviedol, že dodatočne povoľovaná stavba je nielen nepovolenou stavbou, ale aj stavbou neoprávnenou, teda stavbou zriadenou na cudzom pozemku bez toho, aby k tomu mal právny titul umožňujúci mu zriadiť stavbu na cudzom pozemku a tiež, že „*ak stavebník nepreukázal vlastnícke alebo iné právo k pozemku, prípadne k stavbe, ktoré ho oprávňuje uskutočniť stavbu na nehnuteľnosti, je stavebný úrad povinný bez predchádzajúceho vyzvania stavebníka konanie zastaviť.*“. Z dôvodu prebiehajúceho súdneho konania o zrušení vecného bremena je možné vyvodiť záver, na základe ktorého navrhol dovolaniu vyhovieť v plnom rozsahu a rozhodnutie Dopravného úradu zrušiť v celom rozsahu ako predčasne vydané a nezákonné (prebiehajúci súdny spor vedený na OS v Poprade o zrušení vecného bremena 12C/63/2016, a o vydanie bezdôvodného obohatenia 18Cb/93/2015).

7. Podľa ustanovenia § 88a ods. 3 Stavebného zákona, „*ak vlastník stavby, pri ktorej sa preukáže, že jej dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami, v priebehu konania nepreukáže, že je vlastníkom pozemku zastavaného nepovolenou stavbou alebo jeho časti, alebo že má k tomuto pozemku iné právo ( § 58 ods. 2) a vlastník zastavaného pozemku alebo jeho časti s dodatočným povolením nesúhlasí, stavebný úrad odkáže vlastníka pozemku na súd a konanie preruší (§ 137). Konanie o stavbe zostane prerušené až do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci.*“

**8.** Podľa ustanovenia § 137 ods. 1 Stavebného zákona, „*stavebné úrady vykonávajúce konanie podľa tohto zákona, sa pokúsia vždy aj o dosiahnutie dohody účastníkov pri tých námietkach, ktoré vyplývajú z vlastníckych alebo iných práv k pozemkom a stavbám, ale prekračujú rozsah právomoci stavebného úradu alebo spolupôsobiacich orgánov štátnej moci.*“

**9.** Podľa ustanovenia § 137 ods. 2 Stavebného zákona, „*ak medzi účastníkmi konania nedôjde k dohode o námietke podľa odseku 1, ktorá, keby sa zistilo jej oprávnenie, by znemožnila uskutočniť požadované opatrenie alebo by ho umožnila uskutočniť len v podstatne inej miere alebo forme, odkáže stavebný úrad navrhovateľa alebo iného účastníka podľa povahy námietky na súd alebo na iný príslušný orgán a konanie preruší.*“

**10.** Predseda Dopravného úradu má za to, že pred konaním v zmysle ustanovenia § 88a ods. 3 Stavebného zákona je potrebné dodržať aj ustanovenie § 137 ods. 1 Stavebného zákona a pokúsiť sa o dosiahnutie dohody účastníkov konania pri námietkach, ktoré vyplývajú z vlastníckych alebo iných práv k pozemkom a stavbám, a ktoré prekračujú rozsah právomoci stavebného úradu alebo spolupôsobiacich orgánov štátnej moci.

**11.** Predseda Dopravného úradu má za to, že dosiahnutie dohody o týchto otázkach medzi Stavebníkom a všetkými účastníkmi konania, ktorých námietky počas konania smerovali k vlastníckemu alebo inému vecnému právu k pozemkom pod dodatočne povoľovanou stavbou (Odvolateľ I, Odvolateľ II, p. Kukura, p. Milan Križan (1957, ul. Štúrova č. 126/9 05802 Poprad 2-Západ) (vo vyjadrení zo dňa 20.05.2016) a TDV REAL INVEST s.r.o.) je v najlepšom záujme účastníkov konania, a to najmä kvôli ochrane vlastníckych a iných vecných práv (pozn.: chránených aj Ústavou Slovenskej republiky, Chartou základných práv EÚ, aj Všeobecnou deklaráciou ľudských práv) a tiež bezpečnosti letiska Poprad.

**12.** V prípade uzavretia dohody o námietkach a jej včasnom predložení Dopravnému úradu odpadnú tieto dôvody pre nepotvrdenie napadnutého rozhodnutia a špeciálny stavebný úrad nebude povinný postupovať v konaní v zmysle ustanovení § 88a ods. 3 Stavebného zákona a § 137 ods. 2 Stavebného zákona.

**13.** Zároveň si Vás predseda Dopravného úradu dovoľuje poučiť o tom, že nie je povinný, a teda ani oprávnený pokúsiť sa dosiahnuť dohodu účastníkov konania dvakrát. Po márnom uplynutí 15dňovej lehoty bude nasledovať ďalší procesný postup v zmysle ustanovenia § 88a ods. 3 Stavebného zákona a ustanovenia § 137 ods. 2 Stavebného zákona.

**14.** Predseda Dopravného úradu má za to, že nie je, a to aj s poukazom na Rozsudok Najvyššieho súdu SR z 19. januára 2012, sp. zn. 8 Sžp 6/2011 (publ. v Zbierke stanovísk Najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov SR, č. 5/2012, pod č. 103/2012, s. 80), oprávnený riešiť občianskoprávnu námietku inak, ako postupom v zmysle vyššie uvedených ustanovení Stavebného zákona.

S pozdravom

Ing. Ján Breja  
predseda Dopravného  
úradu

Doručí sa:

➔ SCHEIDEGGER TRAINING INSTITUTE EUROPE, s.r.o., Mlynské Nivy 73/a, 821 05 Bratislava, IČO: 36 488 445, korešpondenčná adresa: Hviezdoslavova 4052/59, 058 01 Poprad;

Fiedlerová Viera, r. Krajňáková (1945), Široká 1861/83, 058 01 Poprad – Veľká  
Zuštiaková Eleonóra, MUDr., r. Bojdová (1946), Na Letisko 2119/50/058 01 Poprad  
obe v zastúpení

➔ Občianske združenie VEĽKÁ, Scherfelova 80, 058 01 Poprad, IČO: 42 234 832;

Glajza Ján (1940), Vodárenská 1934/35, 058 04 Poprad – Veľká;  
Rojíčková Ľudmila, Ing., r. Glajzová (1944), Sokolská trieda 2777/86, 702 00 Ostrava, Česká  
republika v zastúpení

➔ Advokátska kancelária JUDr. Marcel Mašan, s.r.o., Hviezdoslavova 2, 056 01 Poprad, IČO:  
36858935;

➔ TDV REAL INVEST s.r.o. so sídlom Pod Kútmi 2431/34 - 085 01 Bardejov IČO: 36 665 304;

➔ Kukura Viktor (1958), Janáčková 6674/65, 080 01 Prešov – Solivar.

Križan Milan (1957), Štúrova 126/9, 058 02 Poprad 2 – Západ v zastúpení

➔ Križanová Zuzana, Štúrova 126/9, 058 01 Poprad;

na vedomie:

➔ Letisko Poprad – Tatry, a.s., Na letisko 100, 058 98 Poprad, IČO: 35 912 651;

➔ Letové prevádzkové služby Slovenskej republiky, štátny podnik, Ivanská cesta 93, 823 07  
Bratislava, IČO: 35 778 458;

➔ Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345;

➔ Poľnohospodárske družstvo DRUŽBA Poprad, Na letisko 1153/107, 058 01 Poprad, IČO:  
00199796;

➔ Breza Milan, Ing. (1943), Vinohradská 1365/6, 920 01 Hlohovec;

➔ Križan Jaroslav, Ing. (1946), Námestie Ľ. Fullu 2, 010 01 Žilina – Vlčince;

➔ Križan Miroslav (1961), 29. augusta 168/45, 058 02 Poprad 2 – Západ;

➔ Križan Peter (1975), Nová 1049/40, 058 04 Poprad – Veľká;

➔ Križanová Zdenka, r. Sýkorová (1954), Slovenského odboja 179/13, 058 01 Poprad;

➔ Kukura Viktor (1958), Janáčková 6674/65, 080 01 Prešov – Solivar;

➔ Paľo Jozef (1962), 038 02 Diaková 57;

➔ Sminčáková Anna, r. Križanová (1962), Široká 1878/86, 058 01 Poprad – Veľká;

➔ VPÚ – Letkonzult spol. s r. o., Tichá 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31380735;

➔ Mesto Poprad, Nábregie Jána Pavla II 2802/3, 058 42 Poprad;

➔ Ministerstvo dopravy a výstavby, sekcia civilného letectva, Námestie slobody 6, 810 05  
Bratislava;

➔ Okresný úrad Poprad, odbor starostlivosti o životné prostredie, Partizánska 690/87, 058 44  
Poprad;

➔ Inšpektorát práce Prešov, Konštantínova 6, 080 01 Prešov;

➔ ostatným účastníkom konania verejnou vyhláškou.